



الدرايحة
بسم الله عمان
الى دائمة لدنا
نه
طه طيبة روان

١٥ -
١٠/١٥

عمان في: 2017/10/15
الرقم: 121/13/دأس/247

السادة هيئة الأوراق المالية المحترمين
عمان - الأردن

تحية واحتراماً،

عملاً بتعليمات إفصاح الشركات المصدرة والمعايير المحاسبية ومعايير التدقيق.

نرفق لكم طيه البيان الصادر عن البنك العربي حول آخر التطورات التي تمت على دعاوى المدعين
الأجانب المقامة ضده في نيويورك.

ونفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

هيئة الأوراق المالية
الدائرة الإدارية / الديوان

١٥ قرین الاول ٢٠١٧

الرقم المتسلسل ٢٢٩٩
الجهة المختصة ١١١٥ اعضا

باسم الإمام
أمين سر مجلس الإدارة



البنك العربي يقدم مراجعته أمام المحكمة العليا الأمريكية بخصوص دعوى المدعين غير الأمريكيين

أصدر البنك العربي البيان التالي حول جلسة المراجعة التي عقدت بتاريخ 11/10/2017 أمام المحكمة العليا الأمريكية والتي جاءت في ضوء الطعن المقدم لها من قبل المدعين الأجانب (غير الأمريكيين والذين يحملون الجنسية الإسرائيلية) بناءً على قانون التعويض عن الفعل الضار للأجانب (ATS):

في ضوء قرار محكمة الاستئناف بهيئتها الموسعة الصادر بتاريخ 9/5/2016 والذي جاء مؤيداً لقرار محكمة المقاطعة برد دعوى المدعين المقامة ضد البنك العربي، توجه المدعون إلى المحكمة العليا الأمريكية كمحاولة أخيرة للطعن في هذا القرار.

وخلال جلسة المراجعة أمام المحكمة العليا الأمريكية، قدم محامو البنك ردتهم على مراجعة محامي المدعين مؤكدين على أن قانون (ATS) لا يسمح بمقاضاة الشركات، وأن الحديث عن موضوع جواز مقاضاة الشركات في إطار هذا القانون له أبعاد واعتبارات سياسية واقتصادية، كما بينوا أن أحداث هذه الدعوى قد وقعت خارج الولايات المتحدة وأن أطرافها أجانب، وأن البنك مسجل في المملكة الأردنية الهاشمية وهو خاضع للسلطات الرقابية فيها مما يجعل هذه الدعوى خارج نطاق اختصاص المحاكم الأمريكية.

هذا وقد أشار المحامي العام الأمريكي خلال الجلسة إلى أن استمرار هذه الدعوى سوف يؤدي إلى خلق نزاع دبلوماسي مع دولة حلية، وقد دعا إلى ضرورة سرعة البت في هذه الدعوى، كما وأكد على موقفه بأن إجراءات المقاومة الآلية للدولار عبر الولايات المتحدة لا تعتبر بحد ذاتها رابط لهذه الدعوى بقوانين الولايات المتحدة.

وتتجدر الاشارة إلى أن المحكمة العليا الأمريكية كانت قد ردت في وقت سابق دعوى مماثلة أقيمت ضد شركة عالمية (قضية كيوبيل)، حيث قدمت دول حلية للولايات المتحدة الأمريكية وهي المملكة المتحدة وهولندا خلالها مذكرات بينت وبشكل واضح أنه لا توجد أساس لتحميل الشركات المسؤولية بموجب القانون الدولي.

كما أن الحكومة الأمريكية، ومن خلال مذكرة محاميها العام، المقدمة للمحكمة العليا الأمريكية بتاريخ 27/6/2017 قد أشارت بشكل واضح إلى أنه لا يوجد أسباب أو معطيات تستوجب قبول هذا الطعن، حيث أن هذه الدعوى مقامة من مدعين أجانب ضد شركة أجنبية عن أضرار ناجمة عن إصابات لحقت بهم

خارج الولايات المتحدة، خصوصاً وأن إجراءات المقاصلة الآلية للدولار عبر الولايات المتحدة والتي استند إليها المدعون لا تشكل حجة كافية لربط هذه الدعاوى بقوانين الولايات المتحدة الأمريكية.

وتجدر الاشارة الى أن كل من غرفة التجارة الأمريكية ومؤسسة المصرفيين العالميين في نيويورك واتحاد المصارف العربية كانوا قد أيدوا موقف البنك العربي في هذه الدعاوى مؤكدين على عدم جواز مقاضاة الشركات وفقاً للقانون وأن أي قرار مخالف من شأنه أن يعرض القطاع المصرفي على مستوى العالم، والذي يشتراك في عمليات التناقض الآلي بالدولار الأمريكي، إلى مخاطر الامر الذي يعيق التجارة الدولية.

إن البنك العربي مرتاح لموقفه في هذه الدعاوى، كما وأنه كان ولا يزال ملتزماً بتطبيق أعلى معايير الامتثال في عملياته المصرافية، اذ يقوم البنك بتوظيف كافة أنظمته بصورة فعالة بما يتفق مع كافة التشريعات والقوانين والمتطلبات الرقابية في ممارسة أعماله. وفي هذا السياق كانت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية قد أكدت في مذكرتي المحامي العام الأمريكي على أن البنك العربي هو شريك فعال في جهود منع تمويل الإرهاب، وبيّنت أن استمرار هذه الدعاوى بشكل غير مبرر سيكون له أثر سلبي على مصالح السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية، كما أنه سيضر بالعلاقات الأمريكية مع الأردن والخلفاء المهمين الآخرين في الحرب ضد الإرهاب، وسيؤثّر سلباً على قدرة الولايات المتحدة على الاعتماد على تعاون البنوك في العالم للمساعدة في منع تمويل الإرهاب.

وكان البنك العربي قد توصل إلى اتفاق تسوية في عام 2015 مع المدعين الأمريكيين في إطار القضية المعروفة بقضية لندي، حيث وضع هذا الاتفاق حدوداً للالتزامات البنك وتتضمن ترتيبات بين أطراف هذه القضية مكنته من موافقة الإجراءات الخاصة بفسخ قرار المسؤولية المدنية الصادر في عام 2014.